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# STORIA DELLE MODIFICHE DEL DOCUMENTO

| **Versione** | **Variazioni** | **Data** |
| --- | --- | --- |
| 1.0 | Prima emissione | XX/XX/XXXX |
|  |  |  |

# CLASSIFICAZIONE DEL DOCUMENTO

|  |  |
| --- | --- |
| **Livello di Riservatezza** | Pubblico |
| **Rilevanza** | Non Critico |
| **Classificazione** | Repository / Procedure |

# LISTA DI DISTRIBUZIONE

| **Soggetti da Notificare** | |
| --- | --- |
| ***Nominativi*** | ***Ruoli Organizzativi*** |
|  |  |

# Introduzione

## Scopo e ambito del manuale

Il presente documento sintetizza i contributi forniti al progetto Ricordi dalle diverse entità partecipanti e più in generale i contributi forniti dai diversi soggetti che hanno partecipato e continuano a partecipare allo sviluppo della Buona Pratica del servizio di Conservazione.

# Enti partecipanti al progetto

I principali contributi al progetto previsti per gli Enti partecipanti sono:

**Provincia Autonoma di Trento (Coordinatore di progetto e Riusante)**

* Coordinare il progetto
* Gestire il progetto dal punto di vista amministrativo
* Realizzare l'iter necessario per raggiungere l'accreditamento come conservatore presso AgID
* Supportare le attività generali di progetto
* Gestire le attività evolutive svolte da terze parti
* Organizzare un convegno fisico o telematico per diffondere la buona pratica nell’area Nord-Est assieme al Comune di Padova.

**Regione Emilia Romagna (Cedente)**

* Produrre il manuale di installazione dei sistemi
* Produrre il manuale di gestione dei sistemi
* Partecipare all'analisi di nuove architetture.

**IBACN (Cedente)**

* Supportare la Provincia Autonoma di Trento nella gestione del progetto
* Produrre il kit di riuso
* Aggiornare il kit di riuso in base alle necessità di evoluzione
* Guidare la definizione dei requisiti delle attività evolutive
* Supportare la regione Valle d'Aosta e il comune di Padova nell'avvio del servizio.

**Regione Puglia (Riusante)**

* Realizzare il Polo di Conservazione della regione Puglia in InnovaPuglia
* Partecipare all'analisi di nuove architetture
* Organizzare un convegno fisico o telematico per diffondere la buona pratica nell’area Sud.

**Regione Valle d'Aosta (Riusante)**

* Assumere compiti di coordinamento del servizio di conservazione degli enti del proprio territorio sul sistema di conservazione del ParER
* Organizzare un convegno fisico o telematico per diffondere la buona pratica nell’area Nord-Ovest.

**Comune di Padova (Riusante)**

* Avviare il processo di conservazione su sistemi del ParER
* Standardizzare le procedure di avviamento e di gestione degli enti produttori
* Organizzare un convegno fisico o telematico per diffondere la buona pratica nell’area Nord-Est assieme alla Provincia Autonoma di Trento e alla Provincia Autonoma di Bolzano.

# Altri soggetti contributori della buona pratica

I principali soggetti non partecipanti al progetto Ricordi che hanno contribuito e continuano a contribuire allo sviluppo della buona pratica appartengono a diverse categorie. In particolare vanno citati:

**Provincia Autonoma di Bolzano**

* Coordina le attività di conservazione degli enti del suo territorio
* Contribuisce allo sviluppo di modelli per la buona pratica, in particolare per gli scenari che prevedono l’attività di un ente gestore
* Contribuisce alla definizione di standard di tipologie documentarie (p.e. Catasti tavolari, assieme alla provincia autonoma di Trento)
* Contribuisce alla definizione dei requisiti per il pluri-linguissmo del sistema di conservazione.

**Enti produttori che versano i loro archivi nel sistema di ParER**

(direttamente o tramite il coordinamento delle Province Autonome di Trento e di Bolzano)

|  |  |
| --- | --- |
| PA Centrali | 7 |
| Enti Regionali | 39 |
| Enti Provinciali | 29 |
| Comunità territoriali | 48 |
| Comuni | 637 |
| Enti Sanitari | 34 |
| Aziende di Servizi alla Persona | 31 |
| Multiservizi | 16 |
| Università | 4 |
| Scuole | 393 |

* Versando in conservazione tipologie documentarie eterogenee, contribuiscono alla standardizzazione dei pacchetti di versamento e di archiviazione
* Fornendo il loro feedback sul processo di conservazione, contribuiscono alla definizione delle evoluzioni del sistema e al suo continuo miglioramento.

**InnovaPuglia SpA**

(Società in house della regione Puglia che ha in carico il servizio di conservazione regionale)

* Avendo in riuso il software di conservazione, contribuisce al test delle nuove release e alla definizione delle evoluzioni del sistema e al suo continuo miglioramento
* Contribuisce alla definizione dei modelli di riuso della buona pratica, in particolare per gli scenari che
* Poiché la sua infrastruttura tecnologica presenta differenze architetturali significative con quella di ParER, contribuisce a far sì che il sistema di conservazione riesca a operare in diversi ambienti tramite opportune parametrazioni.

**Informatica Trentina SpA**

(Società in house della provincia Autonoma di Trento che ha in carico lo sviluppo e la gestione dei sistemi degli enti del territorio provinciale)

* Fornisce sistemi di gestione documentale omogenei agli enti del territorio
* Fornisce agli enti del territorio le interfacce al sistema di conservazione e il relativo sistema di monitoraggio
* Supporta la provincia nella gestione delle attività di sviluppo evolutivo del progetto.

**TIM SpA**

(Fornitore di infrastruttura)

* Fornisce al ParER i sistemi di disater recovery.

**Fornitori di sistemi documentali**

(Aziende di software e di servizi – vedi elenco in “ParER Sistemi Versanti”)

* Forniscono agli enti produttori le interfacce al sistema di conservazione
* Supportano gli enti nelle attività di avvio e di gestione dei versamenti in conservazione.

**Engineering SpA**

(System integrator di dimensione internazionale)

* Fornisce le risorse di analisi e sviluppo del sistema di conservazione dall’inizio del progetto
* Fornisce le risorse di supporto tecnico-applicativo
* Fornisce risorse alla regione Emilia-Romagna per la progettazione, lo sviluppo e la manutenzione dell’infrastruttura tecnologica.

**3D Informatica Srl**

(Azienda specializzata in software di gestione documentale)

* Fornisce risorse specializzate nel trattamento massivo di dati e nella trasformazione di oggetti non standard.

**Guarnerio Scrl e Omniadoc SpA**

(Aziende fornitrici di specialisti di gestione di archivio)

* Partecipano alle attività di avvio dei versamenti e di gestione del servizio di conservazione
* Contribuiscono alla definizione di standard di pacchetti di versamento e di archiviazione
* Supportano gli enti produttori nel monitoraggio e nella gestione quotidiana
* Partecipano al progetto supportando i partecipanti nel raggiungimentod egli obiettivi di progetto.

**Greenteam Scrl**

(Azienda specializzata in attività multimediali e-learning)

* Cura le attività redazionali del sito del ParER
* Fornisce consulenza sui processi documentali del ParER
* Gestisce la piattaforma di e-learning SELF della regione Emilia-Romagna
* Produce i learning objects

**HSPI SpA**

(Consulenti di direzione)

* Supporta il ParER nelle attività organizzative e di processo
* Fornisce a ParER consulenza per il mantenimento della certificazione 27001 e dell’accreditamento